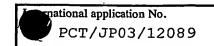
INTERNATIONAL SEARCH REPORT

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER Int.Cl ⁷ B29C55/02			
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC			
B. FIELD	S SEARCHED		
Minimum d Int.	ocumentation searched (classification system followed C1 B29C55/02, C08J5/18	by classification symbols)	
Jits Koka:	ion searched other than minimum documentation to the ayo Shinan Koho 1926–1996 i Jitsuyo Shinan Koho 1971–2003	Toroku Jitsuyo Shinan Koh Jitsuyo Shinan Toroku Koh	o 1994–2003 o 1996–2003
Electronic d	ata base consulted during the international search (nam	ne of data base and, where practicable, sea	rch terms used)
C. DOCU	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where ap	ppropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Х	EP 1225196 A1 (TORAY INDUSTR	RIES, INC.),	1,2,4,5,
· Y	24 July, 2002 (24.07.02), Claims; Par. Nos. [0019] to	[0021], [0038] to	7-10,12 11
_	[0041], [0056] & JP 2002-210886 A	[
х	EP 825221 A1 (SHOWA HIGHPOLY		1,2,4,5,
Y	25 February, 1998 (25.02.98), Claims; page 4, line 50 to pa		7-10 11
1	page 8, lines 23 to 50; example 30 to page 8, lines 23 to 50; example 30 to page 4, line		11
х	JP 2002-264206 A (Asahi Kase		1,2,4,5,
Y	18 September, 2002 (18.09.02) Claims; Par. Nos. [0025] to		7-10. 11
ı	[0048], [0061]	[0029], [0040] [0	T.T.
	(Family: none)		
			·
× Furth	er documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.	
* Special categories of cited documents: "T" later document published after the international filing date or		emational filing date or	
"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance understand the principle or theory underlying the invention		he application but cited to	
"E" earlier document but published on or after the international filing "?		"X" document of particular relevance; the considered novel or cannot be considered.	claimed invention cannot be
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is		step when the document is taken alone	
cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other combined with one or more other such documents, such			p when the document is
means combination being obvious to a person skilled in the art			skilled in the art
than the priority date claimed			
Date of the actual completion of the international search 15 December, 2003 (15.12.03) Date of mailing of the international search report 13 January, 2004 (13.01.04)			
Name and mailing address of the ISA/ Authorized officer			
Japanese Patent Office			
Facsimile No.		Telephone No.	

	tion). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
х	JP 09-132701 A (Gunze Ltd.), 20 May, 1997 (20.05.97), Claims; Par. Nos. [0008], [0019]; table 1 (Family: none)	1,2,4,5, 7-10
х	<pre>JP 10-110047 A (Gunze Ltd.), 28 April, 1998 (28.04.98), Claims; Par. No. [0030]; table 1 (Family: none)</pre>	1,2,4,5,7,8,
х	JP 05-105771 A (Gunze Ltd.), 27 April, 1993 (27.04.93), Full text (Family: none)	1,2
Y .	EP 806283 A2 (KUREHA KAGAKU KOGYO KABUSHIKI KAISHA), 12 November, 1997 (12.11.97), Full text & JP 10-337772 A	11
E,X	JP 2003-326594 A (Asahi Kasei Corp.), 19 November, 2003 (19.11.03), Full text (Family: none)	1,2,4,5,7-10
	• · · · · · · ·	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT



Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)
This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:
1. Claims Nos.:
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. Claims Nos.:
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an
extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. Claims Nos.:
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)
This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: Claim 1 and claims dependent thereon relate to a stretched molding of
crystalline aliphatic polyester having a crystal-melting point higher than
that of unstretched one by at least 3°C. Claim 3 and claims dependent thereon relate to a stretched molding of
crystalline aliphatic polyester having a peak temperature of β -dispersion of
-46 °C or above as determined by dynamic viscoelesticity measurement in at least one direction.
Claim 6 and claims dependent thereon relate to a stretched molding of crystalline aliphatic polyester having a peak temperature of α -dispersion of (continued to extra sheet)
1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable
claims.
2. As all coerchable claims could be coerched without offert justifying an additional fee, this Authority did not invite payment
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers
only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
A ST No arrived additional and to the standard buttle applicant. Consequently, this international arrest arrange
4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: 1, 2, 4, 5, 7-12
restricted to the invention first mentioned in the claims, it is covered by claims Nos 1, 2, 4, 5, 7-12
·
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.
No protest accompanied the payment of additional search fees.
,

Continuation of Box No. II of continuation of first sheet(1)

67 °C or above as determined by dynamic viscoelasticity measurement in at least one direction and a degree of orientation of 83 % or above as determined by wide-angle X-ray diffractometry in at least one direction.

発明の属する分野の分類(国際特許分類(IPC))

Int.C17 B29C55/02

調査を行った分野

調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC))

Int.C17 B29C55/02 Int.Cl7 C08 J 5/18

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報

1926-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2003年

日本国登録実用新案公報 1994-2003年

日本国実用新案登録公報 1996-2003年

国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

0. 风壁 7 %		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	EP 1 2 2 5 1 9 6 A 1 (TORAY INDUSTRIES, INC.) 2002.07. 24, Claims, [0019] - [0021], [0038] - [0041], [0056]	1, 2, 4, 5, 7-10, 12
Y	& JP 2002-210886 A	11
x	EP 825221 A1 (SHOWA HIGHPOLYMER CO., LTD.) 1998. 02.25, Claims, 第4頁第50行一第6頁第14行, 第8頁第23	1, 2, 4, 5, 7–10
Y	-50行, Example 9, Example 11 & JP 07-04759 8 A	11

|X| C欄の続きにも文献が列挙されている。

↓ │ パテントファミリーに関する別紙を参照。

- * 引用文献のカテゴリー
- 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す
- 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日 以後に公表されたもの
- 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する 文献(理由を付す)
- 「〇」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
- 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

- の日の後に公表された文献
- 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって 出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論 の理解のために引用するもの
- 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
- 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに よって進歩性がないと考えられるもの
- 「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

15. 12. 03

国際調査報告の発送日

13.01.04

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 特許庁審査官(権限のある職員) 有田 恭子



9540 4 F

電話番号 03-3581-1101 内線 3430

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

	四际,追取合	国際出願番号~PCT/ JPO	3/12089
C(続き).	関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示		関連する 請求の範囲の番号
X Y	JP 2002-264206 A (旭化成株式会社) 2002.09. 18, 特許請求の範囲,【0025】-【0029】,【0040】-【0048】, 【0061】 (ファミリーなし)		1, 2, 4, 5, 7-10 11
X	JP 09-132701 A (グンゼ株式会社) 1997.05.20, 特許請求の範囲, 【0008】, 【0019】, 表1 (ファミリーなし)		1, 2, 4, 5, 7-10
X	JP 10-110047 A (グンゼ株式会社) 1998.04.28, 特許請求の範囲, 【0030】, 表1 (ファミリーなし)		1, 2, 4, 5, 7, 8, 10
X	JP 05-105771 A (グンゼ株式会社) 1993.04.27, 全文 (ファミリーなし)		1, 2
Y	EP 806283 A2 (KUREHA KAGAK HA) 1997.11.12, 全文 & JP 10-		11
EX	JP 2003-326594 A (旭化 19,全文 (ファミリーなし)	成株式会社)2003.11.	1, 2, 4, 5, 7-10
		·	

 試しなかった。 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、 第1項 差別の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に正以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に比べて3℃以上高い結晶階点を有する結晶性脂肪族ボリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。。請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性測定による副分散のビーク温度が46で以上である結晶性脂肪族ボリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。。請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性測定による副分散のビーク温度が47で以上である結晶性脂肪族ボリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。。請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性測定による配向度が83%以上である結晶性脂肪族ボリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。。 請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性測定による配向度が83%以上である結晶性脂肪族ボリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 は関人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な静求の範囲について作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調查報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 	第 I 欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第 1 ページの 2 の続き)
2. □ 請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出頭の部分に係るものである。つまり、 3. □ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。 第12 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 ・請求の範囲第1項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に比べて3で以上高い結晶融資を有する結晶性脂肪減ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 ・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性成形的に関するものである。 ・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性成形の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性成形の範囲等6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対理性成形の範囲でよる主分散のビーク温度が67で以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 1. □ 出版人が必要な追加調査手数料を考すべて期間内に創付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 1. □ 出版人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に創付したので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 1. □ 出版人が必要な追加調査手数料を手数料を終わたった。 2. □ 出版人が必要な追加調査手数料を終れを持ました。 1. □ は加減差手数料の解すを表れを持ました。 1. □ は加減差手数料の解すを表れを表れて作成した。 1. □ は加減差手数料の解すを表れて作成した。 1. ② は加減者手数料を表れていてで成した。 1. ② は加減者手数料の解析と実に関人から異議中立てがあった。	法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。
ない国際出願の部分に保るものである。つまり、 3. □ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。 第1個 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の統き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 ・請求の範囲第1項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対弾性測定による副分散のピーク温度が-46℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 ・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対弾性測定による部分散のピーク温度が67℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 ・請求の範囲第8項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対弾性測定による主分散のピーク温度が67℃以上であり、且つ少なくとも一方向の広角X線回が対策とよる配向度が83%以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間でいて作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明を報告といて作成した。 4. 図 出願人が必要な適用について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間でいて作成した。 4. 図 出願人が必要な追加調査手数料の影響と対していましましましましましましましましましましましましましましましましましましま	
ない国際出願の部分に保るものである。つまり、 3. □ 請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。 第1個 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の統き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 ・請求の範囲第1項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対弾性測定による副分散のピーク温度が-46℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 ・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対弾性測定による部分散のピーク温度が67℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 ・請求の範囲第8項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的対弾性測定による主分散のピーク温度が67℃以上であり、且つ少なくとも一方向の広角X線回が対策とよる配向度が83%以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間でいて作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明を報告といて作成した。 4. 図 出願人が必要な適用について作成した。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を期間でいて作成した。 4. 図 出願人が必要な追加調査手数料の影響と対していましましましましましましましましましましましましましましましましましましま	
3.	
第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調金機関は認めた。 ・請求の範囲第1項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に比べて3℃以上高い結晶融点を有する結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘理性別方による自分散のピーク温度が146℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘理性別定による主分散のピーク温度が67℃以上であり、且つ少なくとも一方向の広角X線回折測定による記句度が83%以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 1. □ 出願人が必要な追加調查手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調查報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. □ 追加調查手数料を要求するまでもなく、すべての調查可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の契な追加調查手数料を要求力なかった。 3. □ 出願人が必要な追加調查手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調查報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 請求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12 追加調查手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調查手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調查手数料の異議の申立てに関する注意	
第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調金機関は認めた。 ・請求の範囲第1項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に比べて3℃以上高い結晶融点を有する結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘理性別方による自分散のピーク温度が146℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘理性別定による主分散のピーク温度が67℃以上であり、且つ少なくとも一方向の広角X線回折測定による記句度が83%以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 1. □ 出願人が必要な追加調查手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調查報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. □ 追加調查手数料を要求するまでもなく、すべての調查可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の契な追加調查手数料を要求力なかった。 3. □ 出願人が必要な追加調查手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調查報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 請求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12 追加調查手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調查手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調查手数料の異議の申立てに関する注意	3.
次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 ・・請求の範囲第1項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に比べて3℃以上高い結晶融点を有する結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的批弾性測定による副分散のピーク温度が-46℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
・請求の範囲第1項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、未延伸成形物に比べて3℃以上高い結晶融点を有する結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。。 請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘弾性測定による副分散のピーク温度が-46℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 ・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘弾性測定による主分散のピーク温度が67℃以上であり、且つ少なくとも一方向の広角 X線回折測定による配向度が83%以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. □ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 第求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意	第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)
以上高い結晶融点を有する結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘弾性測定による副分散のピーク温度が-46℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘弾性測定による主分散のピーク温度が67℃以上であり、且つ少なくとも一方向の広角 X線回折測定による配向度が83%以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. □ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 は願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 請求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 迫加調査手数料の異議の申立てに関する注意	次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
 ・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘	以上高い結晶融点を有する結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するものである。 ・請求の範囲第3項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘 弾性測定による副分散のピーク温度が-46℃以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延
の範囲について作成した。 2.	・請求の範囲第6項及びそれに従属する請求の範囲に係る発明は、少なくとも一方向の動的粘 弾性測定による主分散のピーク温度が67℃以上であり、且つ少なくとも一方向の広角X線回折 測定による配向度が83%以上である結晶性脂肪族ポリエステル重合体の延伸成形物に関するも
加調査手数料の納付を求めなかった。 3.	1. 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 4. 図 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 請求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 」 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。	2.
されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 請求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。	3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 請求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。	
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。	4. X 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
□ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。	請求の範囲 1, 2, 4, 5, 7-12
	追加調査手数料の異議の申立てに関する注意